



Providencias Judiciales

JUZGADOS DE LO SOCIAL

TALAVERA DE LA REINA

NÚMERO 3

EDICTO

Don José Manuel Recio Nuero, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número 3 de Talavera de la Reina, hago saber:

Que en el procedimiento ejecución de títulos judiciales número 382 de 2013 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancias de doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal, doña Sagrario Corrales Roca y don José Antonio Isasis Fernández contra la empresa Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

AUTO ILMA. MAGISTRADA JUEZ DOÑA MARÍA LUCÍA RUANO RODRÍGUEZ

En Talavera de la Reina, a 20 de mayo de 2014.

ANTECEDENTES DE HECHO

Único.-En el presente procedimiento seguido entre las partes, de una como demandantes doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don José Antonio Isasis Fernández, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal y doña Sagrario Corrales Roca y como demandadas Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., y Fogasa, consta sentencia de fecha 1 de octubre de 2013, cuyo contenido se da por reproducido.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.-Este Juzgado de lo Social número 3 ha examinado su jurisdicción, competencia objetiva y territorial, y entiende que en la demanda de ejecución de doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don José Antonio Isasis Fernández, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal y doña Sagrario Corrales Roca concurren los presupuestos y requisitos procesales exigidos por la Ley, debe despacharse la misma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 237 de la LJS y concordantes.

Segundo.-La cantidad por la que se despacha ejecución es de 99.151,96 euros de principal más 29.745,59 euros de intereses y costas calculadas según el criterio del artículo 251.1 de la LRJS, por lo que no excede, para los primeros, del importe de los que se devengarían durante un año y, para las costas, del 10 por 100 de la cantidad objeto de apremio en concepto de principal, que solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 12 de mayo de 2014.

Tercero.-Dispone el artículo 251.2 de la LJS que, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 576 de la LEC, subsidiariamente aplicable, transcurridos tres meses del despacho de la ejecución sin que el ejecutado cumpliera en su integridad la obligación, si se apreciase falta de diligencia en el cumplimiento de la ejecutoria, se hubiere incumplido la obligación de manifestar bienes o se hubieren ocultado elementos patrimoniales trascendentes en dicha manifestación, podrá incrementarse el interés legal a abonar en dos puntos.

Cuarto.-Si la parte ejecutada cumpliera en su integridad la obligación exigida contenida en el título, incluido en el caso de ejecución dineraria el abono de los intereses procesales, si procedieran, dentro del plazo de los veinte días siguientes a la fecha de firmeza de la sentencia o resolución judicial ejecutable o desde que el título haya quedado constituido o, en su caso, desde que la obligación declarada en el título ejecutivo fuese exigible, no se le impondrán las costas de la ejecución que se hubiere instado, en aplicación de lo prevenido en el artículo 239.3 de la LJS.

En virtud del artículo 251.2 de la LJS, atendida la cantidad objeto de apremio, los autos en que se despache la ejecución y las resoluciones en que se decreten embargos, se notificarán a los representantes de los trabajadores de la empresa deudora, a efectos de que puedan comparecer en el proceso.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 551.3 de la LEC, dictado el auto por la Magistrada, el Secretario judicial responsable de la ejecución, en el mismo día o en el día siguiente hábil, dictará decreto con los contenidos previstos en citado precepto.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

**PARTE DISPOSITIVA**

Dispongo: Despachar orden general de ejecución a favor de la parte ejecutante, doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don José Antonio Isasis Fernández, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal y doña Sagrario Corrales Roca frente a Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., y Fogasa, parte ejecutada, por importe de 99.151,96 euros en concepto de principal, desglosados de la siguiente manera:

- Eva María Lázaro Santurino la cantidad de 5.241,90 euros.
- Cristina Victoria Guijarro Rodríguez la cantidad de 9.567,25 euros.
- María García Martínez la cantidad de 9.697,71 euros.
- Trinidad Tenorio Berraco la cantidad de 9.697,71 euros.
- María Prado de las Heras García la cantidad de 8.314,80 euros.
- María Mercedes García Bonilla la cantidad de 9.584,64 euros.
- José Antonio Isasis Fernández la cantidad de 8.854,04 euros.
- Cándido Ramírez Sánchez la cantidad de 8.415,69 euros.
- Jose Maria Ruiz Mora la cantidad de 2.513,07 euros.
- María de Gracia Pérez Gómez la cantidad de 8.103,89 euros.
- Esther Hormigos Iglesias la cantidad de 8.285,23 euros.
- Francisco Vale Cristóbal la cantidad de 2.385,97 euros.
- Sagrario Corrales Roca la cantidad de 8.490,06 euros.

Más otros 29.745,59 euros que se fijan provisionalmente en concepto de intereses que, en su caso, puedan devengarse durante la ejecución y las costas de ésta, sin perjuicio de su posterior liquidación.

El presente auto, junto con el decreto que dictará el Secretario judicial, y copia de la demanda ejecutiva, serán notificados simultáneamente a la parte ejecutada, tal y como dispone el artículo 553 de la LEC, quedando la ejecutada apercibida a los efectos mencionados en los razonamientos jurídicos tercero y cuarto de esta resolución, y conforme disponen los artículos 251.2 y 239.3 de la LJS

Dése traslado al Fondo de Garantía Salarial de la presente resolución, junto con copia de la demanda de ejecución, a los efectos previstos en el artículo 240.4 de la LJS.

Notifíquese a las partes haciéndoles saber que en aplicación del artículo 53.2 de la LJS, en el primer escrito o comparecencia ante el órgano judicial, las partes o interesados, y en su caso los profesionales designados señalarán un domicilio y datos completos para la práctica de actos de comunicación. El domicilio y los datos de localización facilitados con tal fin, surtirán plenos efectos y las notificaciones en ellos intentada sin efecto serán válidas hasta tanto no sean facilitados otros datos alternativos, siendo carga procesal de las partes y de sus representantes mantenerlos actualizados. Asimismo deberán comunicar los cambios relativos a su número de teléfono, fax, dirección electrónica o similar, siempre que estos últimos estén siendo utilizados como instrumentos de comunicación con el Tribunal.

Contra este auto podrá interponerse recurso de reposición, a interponer ante este órgano judicial, en el plazo de los tres días hábiles siguientes a su notificación, en el que además de alegar las posibles infracciones en que hubiera de incurrir la resolución y el cumplimiento o incumplimiento de los presupuestos y requisitos procesales exigidos, podrá deducirse la oposición a la ejecución despachada, aduciendo pago o cumplimiento documentalmente justificado, prescripción de la acción ejecutiva u otros hechos impositivos, extintivos o excluyentes de la responsabilidad que se pretenda ejecutar, siempre que hubieren acaecido con posterioridad a su constitución del título, no siendo la compensación e deudas admisible como causa de oposición a la ejecución.

Si el recurrente no tuviere la condición de trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social deberá consignar la cantidad de 25,00 euros, en concepto de depósito para recurrir, en la cuenta de consignaciones de este Juzgado de lo Social número 3, abierta en Banesto, cuenta número 4338, debiendo indicar en el campo concepto, "Recurso" seguida del código "30 Social-Reposición". Si el ingreso se hace mediante transferencia bancaria deberá incluir tras la cuenta referida, separados por un espacio, el "código 30 Social-Reposición". Si efectuare diversos pagos en la misma cuenta deberá especificar un ingreso por cada concepto, incluso si obedecen a otros recursos de la misma o distinta clase indicando en el campo de observaciones la fecha de la resolución recurrida utilizando el formato dd/mm/aaaa. Quedan exentos de su abono en todo caso, el Ministerio Fiscal, el Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales y los organismos autónomos dependientes de ellos.

La cuenta de consignaciones del órgano judicial a efectos de pago será la siguiente: 4338-0000-64-0382-13 de la entidad bancaria Banesto, código de oficina 1068, debiendo indicar los conceptos del ingreso.

DECRETO DEL SECRETARIO JUDICIAL DON JOSÉ MANUEL RECIO NUERO

En Talavera de la Reina, a 20 de mayo de 2014.

ANTECEDENTES DE HECHO

Único.-En esta ejecución de títulos judiciales número 382 de 2013 se ha dictado auto despachando ejecución frente a Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., y Fogasa, por la cantidad de 99.151,96 euros en concepto de principal, 29.745,59 euros más las costas e intereses que en su caso puedan devengarse durante la ejecución.



FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.–Dispone el artículo 551.3 de la LEC, que dictado el auto que contiene la orden general de ejecución, el Secretario Judicial responsable de la misma, dictará decreto en el que se contendrán las medidas ejecutivas concretas que resulten procedentes. incluyendo el embargo de bienes. y las medidas de localización v averiguación de los bienes del ejecutado que procedan, conforme a lo previsto en los artículos 589 y 590 de la LEC, así como el requerimiento de pago que deba hacerse al deudor en casos que lo establezca la ley; dictándose de oficio las resoluciones pertinentes conforme al artículo 237 de la LJS.

Segundo.–En los procedimientos ETJ 282 de 2013, ETJ 4 de 2013, ETJ 232 de 2013, 394 de 2013 y 374 de 2013, seguidos en el Juzgado de lo Social número 3 de Talavera de la Reina, se ha dictado decreto de insolvencia de la ejecutada.

Tercero.–Queda pendiente de satisfacer en la presente ejecutoria la suma de 99.151,96 euros de principal sin que las actuaciones e indagaciones practicadas hayan resultado positivas en orden a la traba de bienes de la empresa ejecutada Centro Especial de Empleo Talavera, S.L.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

PARTE DISPOSITIVA

En orden a dar efectividad a las medidas concretas solicitadas, acuerdo:

Primero: Despachar la ejecución solicitada por doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don José Antonio Isasis Fernández, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal y doña Sagrario Corrales Roca frente a Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., y Fogasa, parte ejecutada, por un importe de 99.151,96 euros en concepto de principal, desglosados de la siguiente manera:

- Eva María Lázaro Santurino la cantidad de 5.241,90 euros.
- Cristina Victoria Guijarro Rodríguez la cantidad de 9.567,25 euros.
- María García Martínez la cantidad de 9.697,71 euros.
- Trinidad Tenorio Berraco la cantidad de 9.697,71 euros.
- María Prado de las Heras García la cantidad de 8.314,80 euros.
- María Mercedes García Bonilla la cantidad de 9.584,64 euros.
- José Antonio Isasis Fernández la cantidad de 8.854,04 euros.
- Cándido Ramírez Sánchez la cantidad de 8.415,69 euros.
- Jose Maria Ruiz Mora la cantidad de 2.513,07 euros.
- María de Gracia Pérez Gómez la cantidad de 8.103,89 euros.
- Esther Hormigos Iglesias la cantidad de 8.285,23 euros.
- Francisco Vale Cristóbal la cantidad de 2.385,97 euros.
- Sagrario Corrales Roca la cantidad de 8.490,06 euros.

Más 29.745,59 euros de intereses y costas.

Segundo: Atendiendo a los precedentes indicados en el fundamento de derecho segundo, se va a proceder a dictar insolvencia y antes de ello y de conformidad con el artículo 276.3 de la LJS, se procede a dar audiencia a doña María García Martínez, doña Eva María Lázaro Santurino, doña Cristina Victoria Guijarro Rodríguez, doña Trinidad Tenorio Berraco, doña María del Prado de las Heras García, doña María Mercedes García Bonilla, don José Antonio Isasis Fernández, don Cándido Ramírez Sánchez, don José María Ruiz Mora, doña María de Gracia Pérez Gómez, doña Esther Hormigos Iglesias, don Francisco Vale Cristóbal y doña Sagrario Corrales Roca y al Fondo de Garantía Salarial para que en el plazo máximo de quince días insten lo que a su derecho convenga en orden a la continuación de la ejecutoria designando en tal caso bienes concretos del deudor sobre los que despachar ejecución.

Notifíquese a las partes, haciéndoles saber que en aplicación del mandto contenido en el artículo 53.2 de la LJS, en el primer escrito o comparecencia ante el órgano judicial, las partes o interesados, y en su caso los profesionales designados, señalarán un domicilio y datos completos para la práctica de actos de comunicación. El domicilio y los datos de localización facilitados con tal fin, surtirán plenos efectos y las notificaciones en ellos intentadas sin efecto serán válidas hasta tanto no sean facilitados otros datos alternativos, siendo carga procesal de las partes y de sus representantes mantenerlos actualizados. Asimismo deberán comunicar los cambios relativos a su número de teléfono, fax, dirección electrónica o similares, siempre que estos últimos estén siendo utilizados como instrumentos de comunicación con el Tribunal.

Modo de impugnación: Contra la presente resolución cabe recurso directo de revisión que deberá interponerse ante quien dicta la resolución en el plazo de cinco días hábiles siguientes a la notificación de la misma con expresión de la infracción cometida en la misma a juicio del recurrente, artículo 186 de la LRJS. El recurrente que no tenga la condición de trabajador o beneficiario de régimen público de la Seguridad Social deberá hacer un depósito para recurrir de 25,00 euros, en la entidad Banesto, en el número de cuenta corriente 4338 debiendo indicar en el campo concepto, la indicación recurso seguida del código "31 Social- Revisión". Si el ingreso se hace mediante transferencia bancaria deberá incluir tras la cuenta referida, separados por un espacio con la indicación "recurso" seguida del "código 31 Social- Revisión". Si efectuare diversos pagos en la misma cuenta deberá especificar un ingreso por cada



concepto, incluso si obedecen a otros recursos de la misma o distinta clase indicando en el campo de observaciones la fecha de la resolución recurrida utilizando el formato dd/mm/aaaa. Quedan exentos de su abono en todo caso, el Ministerio Fiscal, el Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales y los organismos autónomos dependientes de ellos.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Centro Especial de Empleo Talavera, S.L., en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el "Boletín Oficial" de la provincia de Toledo.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la Oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia, o cuando se trate de emplazamiento.

Talavera de la Reina 20 de mayo de 2014.–El Secretario Judicial, José Manuel Recio Nuero.

N.º I.-5018